

Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Jarní a podzimní zkušební období 2023



V souladu s § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), zveřejňuje Gymnázium, Třinec, příspěvková organizace způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro maturitní zkoušky konané v jarním a podzimním zkušební období roku 2023.

Profilová část maturitní zkoušky se skládá ze zkoušky z českého jazyka a literatury, a pokud si žák ve společné části maturitní zkoušky zvolil cizí jazyk, ze zkoušky z tohoto cizího jazyka, a z dalších 2 povinných zkoušek. Žák může dále v rámci profilové části maturitní zkoušky konat nejvýše 2 nepovinné zkoušky. Nabídku povinných a nepovinných zkoušek, včetně formy a témat těchto zkoušek, zveřejní ředitel školy nejpozději 7 měsíců před konáním první zkoušky profilové části maturitní zkoušky.

Žák, který koná didaktický test z matematiky, bude mít v profilové části o jednu známku méně, neboť na konání didaktického testu z matematiky nenavazuje povinná profilová zkouška.

Pokud žák koná v profilové části maturitní zkoušky alespoň 4 povinné zkoušky, lze 1 povinnou zkoušku profilové části maturitní zkoušky konanou z cizího jazyka nahradit výsledkem úspěšně vykonané standardizované zkoušky z tohoto cizího jazyka doložené jazykovým certifikátem.

Zkoušky profilové části maturitní zkoušky se konají formou

- a) vypracování maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí,
- b) ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí (dále jen „ústní zkouška“),
- c) písemné práce,
- d) kombinací dvou forem (ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí a písemné práce; vypracování maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí a ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí).

Obhajobu maturitní práce a zkoušky konané formou ústní zkoušky koná žák po úspěšném ukončení posledního ročníku vzdělávání. Žák může konat profilovou část maturitní zkoušky i v případě, že nevykonal společnou část maturitní zkoušky úspěšně.

Profilová část maturitní zkoušky je veřejná s výjimkou zkoušek konaných formou písemné práce a jednání zkušební maturitní komise o hodnocení žáka.

Zkoušky profilové části maturitní zkoušky se konají před zkušební maturitní komisí. Zkušební maturitní komise je jmenována pro každou třídu a obor vzdělání. Předsedu zkušební komise jmenuje krajský úřad. Ostatní členy zkušební komise jmenuje ředitel školy. Žák koná zkoušky profilové části maturitní zkoušky před jednou zkušební maturitní komisí. Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.

V případě, že organizace či délka písemné zkoušky vylučuje stálou přítomnost zkušební komise při zkoušce, určí její předseda člena zkušební komise, který odpovídá za řádný průběh zkoušky.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka, uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.

Hranicí úspěšnosti se rozumí nejnížší možné hodnocení vyjádřené body nebo klasifikačním stupněm, kterého žák musí dosáhnout, aby zkoušku nebo její část vykonal úspěšně.

Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

Obsahuje-li doporučení k přiznání uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky (dále jen „PUP“) vydané školským poradenským zařízením doporučení odlišností hodnocení, seznámí s nimi výchovná poradkyně jak pedagogy pověřené hodnocením písemných či maturitních prací, tak také členy maturitní komise.

Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející. Hodnocení písemné práce navrhuje zkušební maturitní komisi učitel pověřený ředitelem školy. Hodnocení maturitní práce a její obhajoby navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí maturitní práce.

Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

Hodnocení zkoušek konaných pouze formou ústní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák zkoušku konal.

U zkoušek konaných kombinací dvou forem (písemná práce a ústní zkouška, vypracování maturitní práce a její obhajoba a ústní zkouška) oznámí žákovi předseda maturitní komise hodnocení jednotlivých forem a výsledné hodnocení zkoušky nejpozději v době konání ústních zkoušek.

Zkouška z českého jazyka a literatury (dále jen „ČJL“)

Zkouška z ČJL se koná vždy formou písemné práce a formou ústní zkoušky.

1. Způsob a kritéria hodnocení písemné práce z ČJL

Písemná práce z ČJL je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
 - 1A téma, obsah
 - 1B komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
 - 2A pravopis, tvarosloví a slovtvorba
 - 2B lexikum
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
 - 3A větná syntax, textová koheze
 - 3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B ohodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“.

Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. minimálně 250 slov).

Pokud je text (nebo jeho podstatná část) nečitelný, má pedagog pověřený hodnocením písemné práce právo tuto práci dále nehodnotit, práce bude tedy hodnocena 0 body.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Na základě počtu bodů je žák klasifikován z písemné práce z ČJL podle následující tabulky:

Počet bodů	30–27	26–23	22–18	17–12	11–0
Stupeň hodnocení	1	2	3	4	5
	výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný

Žák vykoná písemnou práci z ČJL úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranice úspěšnosti je tedy 12 bodů.

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení jsou uvedeny v příloze č. 1.

2. Způsob a kritéria hodnocení ústní zkoušky z ČJL

Ústní zkouška z ČJL je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:
 - I. část: zasazení výňatku do kontextu díla, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
 - II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
 - III. část: jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
2. Literárněhistorický kontext literárního díla
3. Analýza neuměleckého textu:
 - I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
 - II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení:

Pro *analýzu uměleckého textu* (1. kritérium) a *literárněhistorický kontext literárního díla* (2. kritérium) platí:

- Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
- Za kritérium *analýza uměleckého textu* musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí tato vnitřní podmínka hodnocení:

- Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* hodnocen maximálně 3 body.

Na základě počtu bodů je žák klasifikován z ústní zkoušky z ČJL podle následující tabulky:

Počet bodů	28–25	24–21	20–17	16–13	12–0
Stupeň hodnocení	1	2	3	4	5
	výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný

Žák vykoná ústní zkoušku z ČJL úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranice úspěšnosti je 13 bodů.

Struktura ústní zkoušky a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze č. 2.

3. Výsledné hodnocení zkoušky z ČJL

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkoušky z ČJL. Žák vykoná zkoušku z ČJL úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části zkoušky.

Výsledné hodnocení zkoušky z ČJL shrnuje následující tabulka:

Pís. práce z ČJL	Ústní zkouška z ČJL	Výsledné hodnocení
1	1	1 – výborný
1	2	2 – chvalitebný
1	3	2 – chvalitebný
1	4	3 – dobrý
1	5	5 – nedostatečný
2	1	1 – výborný
2	2	2 – chvalitebný
2	3	3 – dobrý
2	4	3 – dobrý
2	5	5 – nedostatečný
3	1	2 – chvalitebný
3	2	2 – chvalitebný
3	3	3 – dobrý
3	4	4 – dostatečný
3	5	5 – nedostatečný
4	1	2 – chvalitebný
4	2	3 – dobrý
4	3	3 – dobrý
4	4	4 – dostatečný
4	5	5 – nedostatečný
5	1	5 – nedostatečný
5	2	5 – nedostatečný
5	3	5 – nedostatečný
5	4	5 – nedostatečný
5	5	5 – nedostatečný

Žák vykoná zkoušku z ČJL úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný.

V případě, že žák neuspěl pouze u jedné části zkoušky, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonával úspěšně.

Zkouška z anglického jazyka (dále jen „AJ“)

Zkouška z AJ se koná vždy formou písemné práce a formou ústní zkoušky.

1. Způsob a kritéria hodnocení písemné práce z AJ

Písemná práce z AJ se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech. Celkový minimální rozsah textů je stanoven na 200 slov.

Kritéria (I. až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení pro 1. část písemné práce jsou následující:

- | | |
|------|---|
| I. | Zpracování zadání / Obsah |
| IA | Zadání |
| IB | Rozsah, obsah |
| II. | Organizace a koheze textu |
| IIA | Organizace textu |
| IIB | Koheze textu a prostředky textové návaznosti (dále jen „PTN“) |
| III. | Slovní zásoba a pravopis |
| IIIA | Přesnost |
| IIIB | Rozsah |
| IV. | Mluvnické prostředky |
| IVA | Přesnost |
| IVB | Rozsah |

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 (8 x 3).

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce jsou následující:

- | | |
|------|---------------------------|
| I. | Zpracování zadání / Obsah |
| II. | Organizace a koheze textu |
| III. | Slovní zásoba a pravopis |
| IV. | Mluvnické prostředky |

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12 (4 x 3).

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA 1. části (*Zadání*) nebo v kritériu I. 2. části (*Zpracování zadání / Obsah písemné práce*) hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Na základě počtu bodů je žák klasifikován z písemné práce z AJ podle následující tabulky:

Počet bodů	36–32	31–27	26–21	20–16	15–0
Stupeň hodnocení	1	2	3	4	5
	výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný

Žák vykoná písemnou práci z AJ úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranice úspěšnosti je 16 bodů.

Popis jednotlivých kritérií a charakteristik pro jednotlivá bodová pásma je uveden v příloze č. 3.

2. Způsob a kritéria hodnocení ústní zkoušky z AJ

Hodnocení zkoušek se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný: Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Je souvislé, s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího není nutná. Specifická slovní zásoba je široká a použita správně, chyby nebrání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký a jsou použity správně, chyby nebrání porozumění. Projev je plynulý, výslovnost správná. Intonace je přirozená.
- 2 – chvalitebný: Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Je většinou souvislé, s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Specifická slovní zásoba je většinou široká a je většinou použita správně a/nebo chyby jen ojediněle brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký, jsou většinou použity správně a/nebo chyby brání porozumění ojediněle. Projev je většinou plynulý. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
- 3 – dobrý: Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné, není ve větší míře souvislé, s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. Specifická slovní zásoba je ve větší míře omezená, není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený a nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
- 4 – dostatečný: Sdělení ve velké míře neodpovídá zadání, není ve velké míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné, není ve velké míře souvislé, s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího je ve velké míře nutná. Specifická slovní zásoba je ve velké míře omezená, není ve velké míře použita správně a/nebo chyby ve velké míře brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve velké míře omezený a nejsou ve velké míře použity správně a/nebo chyby ve velké míře brání porozumění. Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve velké míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve velké míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
- 5 – nedostatečný: Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. Specifická slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení/nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

Žák vykoná ústní zkoušku z AJ úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranice úspěšnosti je tedy stupeň 4 – dostatečný.

3. Výsledné hodnocení zkoušky z AJ

Účelem maturitní zkoušky z AJ je ověřit, zda žák dosáhl min. úrovně B2 dle Společného evropského rámce pro jazyky.

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkoušky z AJ. Žák vykoná zkoušku z AJ úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části zkoušky.

Výsledné hodnocení zkoušky z AJ shrnuje následující tabulka:

Pís. práce z AJ	Ústní zkouška z AJ	Výsledné hodnocení
1	1	1 – výborný
1	2	2 – chvalitebný
1	3	2 – chvalitebný
1	4	3 – dobrý
1	5	5 – nedostatečný
2	1	1 – výborný
2	2	2 – chvalitebný
2	3	3 – dobrý
2	4	3 – dobrý
2	5	5 – nedostatečný
3	1	2 – chvalitebný
3	2	2 – chvalitebný
3	3	3 – dobrý
3	4	4 – dostatečný
3	5	5 – nedostatečný
4	1	2 – chvalitebný
4	2	3 – dobrý
4	3	3 – dobrý
4	4	4 – dostatečný
4	5	5 – nedostatečný
5	1	5 – nedostatečný
5	2	5 – nedostatečný
5	3	5 – nedostatečný
5	4	5 – nedostatečný
5	5	5 – nedostatečný

Žák vykoná zkoušku z AJ úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný.

V případě, že žák neuspěl pouze u jedné části zkoušky, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonával úspěšně.

Zkouška z dalšího cizího jazyka (dále jen „DCJ“)

Zkoušku z DCJ je možno konat z německého, ruského a španělského jazyka. Zkouška z DCJ se koná vždy formou písemné práce a formou ústní zkoušky.

1. Způsob a kritéria hodnocení písemné práce z DCJ

Písemnou práci z DCJ se rozumí vytvoření souvislého textu v celkovém minimálním rozsahu 200 slov. Písemná práce z DCJ je hodnocena podle 4 základních kritérií. Kritéria (I. až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah
 - IA Zadání, rozsah
 - IB Obsah
- II. Organizace a koheze textu
 - IIA Organizace textu
 - IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)
- III. Slovní zásoba a pravopis
 - IIIA Přesnost
 - IIIB Rozsah
- IV. Mluvnické prostředky
 - IVA Přesnost
 - IVB Rozsah

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů je 24 (8 x 3).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA hodnocena počtem bodů „0“, se písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů je roven „0“.

Dílčí kritérium IA je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny;
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Na základě počtu bodů je žák klasifikován z písemné práce z DCJ podle následující tabulky:

Počet bodů	24–21	20–17	16–13	12–10	9–0
Stupeň hodnocení	1	2	3	4	5
	výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný

Žák vykoná písemnou práci z DCJ úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranice úspěšnosti je 10 bodů.

Popis jednotlivých kritérií i charakteristik pro jednotlivá bodová pásma je uveden v příloze č. 4.

2. Způsob a kritéria hodnocení ústní zkoušky z DCJ

Hodnocení zkoušek se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný: Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Je souvislé, s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího není nutná. Specifická slovní zásoba je široká a použita správně, chyby nebrání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký a jsou použity správně, chyby nebrání porozumění. Projev je plynulý, výslovnost správná. Intonace je přirozená.
- 2 – chvalitebný: Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Je většinou souvislé, s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Specifická slovní zásoba je většinou široká a je většinou použita správně a/nebo chyby jen ojediněle brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký, jsou většinou použity správně a/nebo chyby brání porozumění ojediněle. Projev je většinou plynulý. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
- 3 – dobrý: Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné, není ve větší míře souvislé, s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. Specifická slovní zásoba je ve větší míře omezená, není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený a nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
- 4 – dostatečný: Sdělení ve velké míře neodpovídá zadání, není ve velké míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné, není ve velké míře souvislé, s lineárním sledem myšlenek. Pomoc zkoušejícího je ve velké míře nutná. Specifická slovní zásoba je ve velké míře omezená, není ve velké míře použita správně a/nebo chyby ve velké míře brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve velké míře omezený a nejsou ve velké míře použity správně a/nebo chyby ve velké míře brání porozumění. Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve velké míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve velké míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
- 5 – nedostatečný: Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. Specifická slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení/nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

Žák vykoná ústní zkoušku z DCJ úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranice úspěšnosti je tedy stupeň 4 – dostatečný.

3. Výsledné hodnocení zkoušky z DCJ

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkoušky z DCJ. Žák vykoná zkoušku z DCJ úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části zkoušky.

Výsledné hodnocení zkoušky z DCJ shrnuje následující tabulka:

Pís. práce z DCJ	Ústní zkouška z DCJ	Výsledné hodnocení
1	1	1 – výborný
1	2	2 – chvalitebný
1	3	2 – chvalitebný
1	4	3 – dobrý
1	5	5 – nedostatečný
2	1	1 – výborný
2	2	2 – chvalitebný
2	3	3 – dobrý
2	4	3 – dobrý
2	5	5 – nedostatečný
3	1	2 – chvalitebný
3	2	2 – chvalitebný
3	3	3 – dobrý
3	4	4 – dostatečný
3	5	5 – nedostatečný
4	1	2 – chvalitebný
4	2	3 – dobrý
4	3	3 – dobrý
4	4	4 – dostatečný
4	5	5 – nedostatečný
5	1	5 – nedostatečný
5	2	5 – nedostatečný
5	3	5 – nedostatečný
5	4	5 – nedostatečný
5	5	5 – nedostatečný

Žák vykoná zkoušku z DCJ úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný.

V případě, že žák neuspěl pouze u jedné části zkoušky, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Zkouška z výtvarné výchovy (dále jen „VV“)

Zkouška z VV se koná formou vypracování maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí a formou ústní zkoušky.

1. Způsob a kritéria hodnocení maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí

Maturitní práce je hodnocena podle těchto kritérií:

- Tvořivé myšlení o významu práce, jejím obsahu, materiálech a tvarových i barevných vztazích.
- Kreativita a originální přístup k zpracování tématu.
- Výpovědní hodnota práce.

Vedoucí a oponent maturitní práce zpracují jednotlivě písemný posudek maturitní práce. Posudky jsou předány žákovi a členům zkušební maturitní komise nejpozději 14 dní před termínem obhajoby maturitní práce.

V rámci obhajoby maturitní práce před zkušební maturitní komisí žák prezentuje výsledný stav maturitní práce a vyjádří se k připomínkám vedoucího práce a oponenta, obsaženým v písemných posudcích. Hodnocení samotné maturitní práce bude činit 65 % výsledného hodnocení za tuto část zkoušky. Hodnocení průběhu obhajoby se promítne do stupně hodnocení za maturitní práci a její obhajobu podílem 35 %.

Hodnocení maturitní práce a její obhajoby navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí maturitní práce.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je za zkoušku hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranicí úspěšnosti je tedy stupeň 4 – dostatečný.

Pokud žák maturitní práci neodevzdá ve stanoveném termínu bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně.

2. Způsob a kritéria hodnocení ústní zkoušky z VV

V rámci ústní zkoušky je hodnocena

- ucelenost poznatků, komplexnost a korektnost pojmů, definicí a faktů;
- míra samostatnosti při výkladu, řešení a hodnocení teoretických úkolů a otázek;
- kvalita znalostí, přesnost a výstižnost poznatků v oblasti dějin a teorie umění.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je za zkoušku hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranicí úspěšnosti je tedy stupeň 4 – dostatečný.

3. Výsledné hodnocení zkoušky z VV

Hodnocení maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí tvoří 65 % a hodnocení ústní zkoušky 35 % celkového hodnocení zkoušky z VV. Žák vykoná zkoušku z VV úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části zkoušky. V případě, že žák neuspěl pouze u jedné části zkoušky, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Výsledné hodnocení zkoušky z VV shrnuje následující tabulka:

Mat. práce z VV a její obhajoba	Ústní zkouška z VV	Výsledné hodnocení
1	1	1 – výborný
1	2	1 – výborný
1	3	2 – chvalitebný
1	4	2 – chvalitebný
1	5	5 – nedostatečný
2	1	2 – chvalitebný
2	2	2 – chvalitebný
2	3	2 – chvalitebný
2	4	3 – dobrý
2	5	5 – nedostatečný
3	1	2 – chvalitebný
3	2	3 – dobrý
3	3	3 – dobrý
3	4	3 – dobrý
3	5	5 – nedostatečný
4	1	3 – dobrý
4	2	3 – dobrý
4	3	4 – dostatečný
4	4	4 – dostatečný
4	5	5 – nedostatečný
5	1	5 – nedostatečný
5	2	5 – nedostatečný
5	3	5 – nedostatečný
5	4	5 – nedostatečný
5	5	5 – nedostatečný

Žák vykoná zkoušku z VV úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný.

Ostatní profilové zkoušky

Profilové zkoušky ze všech předmětů s výjimkou ČJL, AJ, DCJ a VV probíhají pouze formou ústní zkoušky.

Hodnocení zkoušek se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný: Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Dokáže získané vědomosti a dovednosti vhodně aplikovat.
- 2 – chvalitebný: Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, menší nedostatky se však projevují ve správnosti, přesnosti a výstižnosti požadovaných znalostí.
- 3 – dobrý: Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat.
- 4 – dostatečný: Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, nicméně s pomocí učitele závažné nedostatky a chyby dovede opravit.
- 5 – nedostatečný: Žák si požadované vědomosti a dovednosti neosvojil, nedovede je aplikovat, má v nich závažné nedostatky, které není schopen opravit ani s pomocí učitele.

Žák vykoná profilovou zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý nebo 4 – dostatečný. Hranicí úspěšnosti je tedy stupeň 4 – dostatečný.

Způsob stanovení celkového hodnocení zkoušek

Maturitní zkouška se skládá ze společné a profilové části. Žák úspěšně vykoná část maturitní zkoušky, pokud úspěšně vykoná všechny povinné zkoušky, ze kterých se tato část skládá. Žák získá střední vzdělání s maturitní zkouškou, jestliže úspěšně vykoná obě části maturitní zkoušky.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků všech povinných zkoušek společné a profilové části maturitní zkoušky, podle stupnice:

- **prospěl(a) s vyznamenáním**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky není vyšší než 1,50 a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,
- **prospěl(a)**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,
- **neprospěl(a)**, jestliže žák byl z některé povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo žák neuspěl u některé povinné zkoušky společné části maturitní zkoušky nebo povinnou zkoušku z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

Nahrazená zkouška z cizího jazyka není součástí celkového hodnocení.

V případě, že žák povinnou zkoušku společné části nebo profilové části maturitní zkoušky vykonal neúspěšně, může konat opravnou zkoušku, a to nejvýše dvakrát z každé zkoušky. V případě, že žák vykonal neúspěšně nepovinnou zkoušku, opravnou zkoušku nekoná.

Pokud se žák ke zkoušce nedostaví a svou nepřítomnost řádně omluví nejpozději do 3 pracovních dnů od termínu konání zkoušky řediteli školy, má právo konat náhradní zkoušku v termínu stanoveném vyhláškou. Nedodržení stanovené lhůty může v závažných případech ředitel školy prominout. Konáním náhradní zkoušky není dotčeno právo žáka konat opravnou zkoušku. Koná-li žák opravnou nebo náhradní zkoušku, koná pouze tu část zkoušky, v níž neuspěl nebo ji nekonal. Obdobně se uznávají úspěšně vykonané části zkoušky při konání maturitní zkoušky žákem, který nemohl tuto maturitní zkoušku dokončit v řádném termínu, neboť neukončil úspěšně poslední ročník vzdělávání.

Jestliže se žák ke zkoušce bez řádné omluvy nedostavil, jeho omluva nebyla uznána nebo pokud byl ze zkoušky vyloučen, posuzuje se, jako by zkoušku vykonal neúspěšně.

Třinec 27. března 2023

Mgr. Romana Cieslarová, Ph.D.
ředitelka školy